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1. Introdução

A computação está cada vez mais presente no nosso cotidiano por meio dos diversos dispositivos digitais que estão se tornando indispensáveis para as nossas tarefas. Dessa forma, é essencial que os profissionais do século XXI, independentemente da sua área de conhecimento, tenham uma compreensão dos princípios da Computação. O pensamento computacional, por exemplo, auxilia a análise e desenvolvimento de soluções para os problemas que podem ser resolvidos computacionalmente (CSTA,2016). Além disso, no Brasil, há uma necessidade de formar profissionais para o setor de *software*, pois existe um déficit na área (CARDOSO et al, 2017).

A Sociedade Brasileira de Computação (SBC, 2017) entende que a Computação é uma ciência que deve ser ensinada desde cedo para que no futuro tenhamos recursos humanos qualificados para enfrentar os desafios que advirão. Com esta visão existe a tendência de começar ensinar computação já no ensino Básico. Para este fim, existem diversas unidades instrucionais, por exemplo por meio de programação de jogos ou animações com *Scratch* (OLIVEIRA, 2014), exercícios de programação com blocos (WILSON, 2015) ou robótica (BENITTI, 2009). Uma alternativa é ensinar o desenvolvimento de *apps* em celulares utilizando App Inventor (MIT, 2014). Neste contexto já existem alguns tutoriais (MIT, 2017) e também unidades instrucionais que ensinam fazer um *app*. Estas unidades instrucionais tipicamente enfocam no ensino da programação, não abordando o ensino de conceitos de Engenharia de *Software* (ES) e/ou Engenharia de Usabilidade (EU).

Porém, para ensinar computação de forma mais completa é importante também ensinar competências de ES, como: atividades de análise de requisitos e testes de *software*, como também competências relacionada a EU, como por exemplo, a análise de contexto, prototipação de telas e a realização de testes de usabilidade (CSTA, 2016). A integração destes conceitos no ensino de computação é essencial para assegurar o desenvolvimento de aplicativos com confiabilidade e usabilidade, fatores determinantes de sucesso dos *apps* (PREECE et al., 2005).

Atualmente, o ensino de computação no nível de Ensino Básico foca muito na parte da programação. Além disso, o ensino de conceitos de ES e/ou EU se restringe ao ensino superior. Desta forma, faltam unidades instrucionais que sistematicamente integram estes conceitos de forma apropriado no Ensino Básico.

1. Objetivos

Este trabalho tem como objetivo o desenvolvimento sistemático de um modelo de ensino de ES e EU para o desenvolvimento de aplicativos móveis no Ensino Fundamental 2 com o ambiente de programação App Inventor. O desenvolvimento deste modelo engloba a definição de um processo de desenvolvimento de *apps* integrando sistematicamente práticas de ES e EU, que será ensinado como parte da unidade instrucional.

O objetivo desse trabalho está inserido na linha de pesquisa de Engenharia de *Software* do PPGCC dentro dos tópicos de Processo de Desenvolvimento de *Software* conforme a definição da área de Engenharia de *Software* da SBC (SBC,2005) e alinhado a norma ABNT NBR ISO/IEC 12207:2009.

Objetivos específicos:

O1. Análise da fundamentação teórica sintetizando os conceitos básicos em relação ao ensino de computação no ensino fundamental 2, ao ambiente de programação App Inventor, e à ES e EU.

O2. Levantamento do estado da arte e prática por meio da revisão sistemática de literatura para entender como atualmente os conceitos de ES e EU são ensinados no nível do ensino fundamental.

O3. Evolução de uma unidade instrucional para o ensino de desenvolvimento de aplicativos integrando o ensino de ES e EU.

O3.1. Definição de um processo de ES e EU voltado ao desenvolvimento de aplicativos no contexto do Ensino Fundamental 2.

O3.2. Desenvolvimento de material didático, como por exemplo, slides, roteiros, folhas de tarefas, avaliações.

O3.3. Adaptação/evolução do App Inventor para apoiar o ensino do processo de desenvolvimento de *software*.

04. Aplicação e avaliação da unidade instrucional desenvolvida em escolas avaliando a unidade em relação à aprendizagem dos alunos, bem como sua efetividade, conforme o modelo de avaliação dETECT (WANGENHEIM et al., 2017).

3. Contribuições científicas potenciais.

Este trabalho tem como principal contribuição científica a elaboração de um modelo de ensino de Engenharia de Software e Engenharia de Usabilidade para o ensino fundamental 2. Além disso, prevê-se as seguintes contribuições científicas:

- Levantamento do estado de arte e prática de forma sistemática fornecendo uma visão geral sobre esta questão de pesquisa;

- Definição de um processo de desenvolvimento de *apps* integrando práticas de ES e EU customizado ao contexto do ensino fundamental 2;

- Desenvolvimento de uma unidade instrucional para introduzir práticas de ES e EU no ensino de computação no nível de ensino fundamental 2;

- Dados e resultados de avaliação sistemática do ensino de ES e EU por meio de estudo de caso;

Uma contribuição tecnológica do presente trabalho será o aprimoramento do ambiente de programação App Inventor para suportar adequadamente o processo definido e o modelo de ensino.

Como impacto social o presente projeto visa a popularização da computação contribuindo de forma prática à sua aplicação e para o crescimento dessa área de conhecimento.
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